

Žarko STANKOVSKI, Igor ZMIJAREVIĆ*

DEMT-SERMA, CEN Saclay,
91191 Gif sur Yvette Cedex - France

* U odsustvu iz Instituta Boris Kidrič, Beograd

**POVEĆANJE EPIKASNOSTI VIŠEGRUPNOG DVODIMENZIONALNOG TRANSPORTNOG
PRORAČUNA PRIMENOM IZOTROPNE REFLEKSije I ENERGETEKE ZAVISNE
PROSTORNE MREŽE**

**IMPROVEMENT OF THE EFFICIENCY OF TWO-DIMENSIONAL MULTIGROUP
TRANSPORT CALCULATIONS ASSUMING ISOTROPIC REFLECTION WITH
MULTILEVEL SPATIAL DISCRETISATION**

SADRŽAJ - U radu su opisane dve aproksimacije koje se koriste prilikom dvodimenzionalnih visegrupnih proračuna veoma heterogenih sredina velikih dimenzija programom APOLLO 2: izotropna refleksija i energetski zavisna prostorna mreža. Prikazani su rezultati proračuna koji potvrđuju efikasnost ovih aproksimacija pri čemu se ostvaruje znatna ušteda u vremenu i memoriji računara, uz minimalni gubitak preciznosti.

ABSTRACT - This paper presents two approximations used in multigroup twodimensional transport calculations in large, very homogeneous media: isotropic reflection together with recently proposed group-dependent spatial representations. These approximations are implemented as standard options in APOLLO 2 assembly transport code. Presented example calculations show that significant savings in computational costs are obtained while preserving the overall accuracy.

I. UVOD

Zbog jake sprege medju gorivnim elementima savremenih reaktora neutronsko fizicki proračun jezgra počinje dvodimenzionalnim proračunima pojedinih ansambla gorivnih elemenata (uključujući kontrolne i merne elemente kao i ostale structure). Uobičajeni postupak je energetska i prostorna diskretizacija integralne transportne jednačine, koja uslovljava broj nepoznatih struja i flukseva koji se računaju za svaku energetsku grupu. Da bi se dobili rezultati zadovoljavajuće tačnosti, diskretizacija po energijama treba da sadrži veliki broj grupa (reda 100), a u prostoru, zbog jake heterogenosti sredine, veliki broj regiona (često preko 100). Ovako veliki broj nepoznatih zahteva znatnu memoriju računara i relativno dugo vreme proračuna.

Uobičajeni način rešavanja koristi iterativni postupak, pri čemu se u svakoj grupi određuje flukus u zavisnosti od izvora (fisija i rasejanje iz ostalih grupa). U standardnim transportnim kodovima prostorna aproksimacija, koja određuje broj nepoznatih, je identična za svaku grupu. S obzirom na mnogo veću transparentnost sredine u visokim energetskim grupama, a usled ortogonalnosti energetskog i prostornog operatora, moguće je znatno smanjiti broj nepoznatih pogodnjom diskretizacijom u ovim grupama.

Još jedna mogućnost znatne uštede u vremenu je aproksimacija izotropne refleksije. Verovatnoće sudara u dvodimenzionalnim sredinama izračunavaju se numeričkom integracijom po trajektorijama neutroma od nastanka do atenuacije, koja može biti znatno veća od linearnih dimenzija ansambla. U aproksimaciji izotropne refleksije smatra se da se na granicnoj površini neutroni rasejavaju uniformno i izotropno, pa se integriranje reducira po trajektorijama od nastanka do granice.

Obe aproksimacije implantirane su u višegrupni transportni program APOLLO 2 (ref. 1), koji se piše u Commissariat à l'Energie Atomique i trenutno je u fazi probne eksploatacije.

II. METODA GRANIČNIH STRUJA

Jednogrupska transportna jednačina, u sredini sa izotropnim rasejanjem i izvorima, u opštem slučaju može se rešiti metodom graničnih struja. Heterogeni, višedimenzionalni konvektni domen D sa zadatom raspodelom unutrašnjih izvora i opštim graničnim uslovima, podeljen je na skup konvektnih subdomena $\{D_i\}$. U svakom D_i klasičnom metodom verovatnoće sudara izračunavaju se unutrašnji fluksevi i izlazni ugaojni fluksevi, u zavisnosti od unutrašnjih izvora i ulaznih ugaonih flukseva. Interakcije subdomena, granični uslovi i kontinuitet na graničnim površinama, definisane su sistemom jednačina koji omogućava iterativno izračunavanje flukseva u svim subdomenima (ref 2 i 3).

Svaki subdomen D_i podeljen je na homogene regije $\{D_{i,j}\}$, zapremine $v_{i,j}$ (sa konstantnim izvorima i efikasnim presecima), a njegova granica na parcijalne površine $\{\partial D_{i,j}\}$, tako da se unutrašnji i granični fluksevi mogu razviti po skupu linearno nezavisnih funkcija ϕ_i^k i ψ_α^ρ :

$$\Phi(r) \sim \sum_{i,k} \phi_i^k \phi_i^k(r), \quad \psi_\alpha^\rho(x) \sim \sum_{\alpha,\rho} J_{\alpha,\rho}^\rho \psi_\alpha^\rho(x) \quad (1)$$

gde je $x = (r, \Omega)$. Funkcije $\phi_i^k = \phi_i^k$ definisane su u oblastima $D_{i,j}$, a $\psi_\alpha^\rho = \psi_\alpha^\rho$ u $\partial D_{i,j} \times 2\pi$.

Funkcije ϕ_i^k i ψ_α^ρ su ortogonalne. Zbog jednostavnosti usvojljena je normalizacija:

$$\int_D \phi_i^k \phi_j^k dr = v_{i,j} \delta_{i,j}, \quad \int_{\partial D_{i,j}} \psi_\alpha^\rho \psi_\beta^\rho |\Omega \cdot n| d\Omega = \delta_{\alpha\beta} / (\pi S_{i,j}),$$

gde $S_{i,j}$ označava površinu $\partial D_{i,j}$. Izborom $\phi_i^0(r)=1$ i $\psi_\alpha^0(x)=1$, onda $\phi_i^0(r)$ i ψ_α^0 postaju srednje vrednosti, respektivno, fluksa u $D_{i,j}$ i struje kroz $\partial D_{i,j}$.

Jednačine za flukseve i struje, u svakom subdomenu, dobijaju se iz klasične metode verovatnoće sudara (ref. 4) i u matričnoj notaciji glase:

$$V \Phi = P_F F + P_{VS} J_-, \quad (2)$$

$$J_+ = P_{SV} F + P_{SS} J_-, \quad (3)$$

$$J_- = A J_+, \quad (4)$$

gde je V dijagonalna matrica zapremina V_i , a $F = \Sigma \Phi + S$ gustina emisije (Σ je matrica efektivnih preseka, a S vektor izvora). Jednačine (2) i (3) su lokalne za svaki subdomen, dok je jed. (4) globalna i obezbeđuje kontinuitet izlaznih i ulaznih struja svih parcijalnih graničnih površina.

Koefficijenti matrica verovatnoća sudara P_{ij} , P_{VS} , P_{SV} , P_{SS} i geometrijske matrice A dati su izrazima:

$$P_{ij} = \int_{D_I \times D_I} \varphi_i(r) \varphi_j(r') k(r' \rightarrow r) dr dr' ,$$

$$P_{i\alpha} = (4/S_\alpha) P_{\alpha i} = 4\pi \int_{D_I \times \partial D_I} \varphi_i(r) \psi_\alpha(r', \Omega_s) k(r' \rightarrow r) |\Omega_s \cdot n'| dr d\Omega' , \quad (5)$$

$$P_{\alpha\beta} = 4\pi^2 S_\alpha \int_{\partial D_I \times \partial D_I} \psi_\alpha(r, -\Omega_s) \psi_\beta(r', \Omega_s) k(r' \rightarrow r) |\Omega_s \cdot n| |\Omega_s \cdot n'| ds d\Omega' ,$$

$$A_{\alpha\beta} = \pi S_\alpha \int_{\partial D_I} \psi_\alpha(r, \Omega) \psi_\beta(r, -\Omega) \beta(r) |\Omega \cdot n| dr d\Omega ,$$

gde indeks I označava sumiranje po celom subdomenu. $k(r' \rightarrow r) = \exp(\tau)/(4\pi s^2)$ je uobičajeni transportni kernel, gde je τ optičko rastojanje između tačaka r i r' . $\beta(r)$ je albedo ili faktor transmisije.

Ovi koefficijenti zadovoljavaju sledeće jednačine reciprociteta i održanja broja neutrona:

$$\begin{cases} P = P^t , \\ P_{VS} S = 4 P_{SV}^t , \\ P_{SS} S = (P_{SS} S)^t , \\ A S = (A S)^t . \end{cases} \quad \begin{cases} V = \Sigma P + 1 P_{SV} , \\ 1 = \Sigma P_{VS} + 1 P_{SS} , \\ P = 1 A . \end{cases}$$

Ovdje indeks t označava transponovanu matricu, S je dijagonalna matrica sa elementima S_α , a V , Σ , 1 i P su vektori sa elementima $V_i \delta_{k0}$, $\Sigma_i \delta_{k0}$, δ_{p0} i $P_\alpha \delta_{p0}$, gde je

$$P_\alpha = \frac{1}{S_\alpha} \int_{\partial D_\alpha} \beta(r) ds$$

frakcija površine α koja je granična sa ostalim subdomenima.

Efikasnost izračunavanja dvodimenzionalnih ansambala uslovljena je vremenom i neophodnom memorijom za izračunavanje verovatnoća sudara, jednačine 5, i rešavanja sistema jednačina 2 - 4.

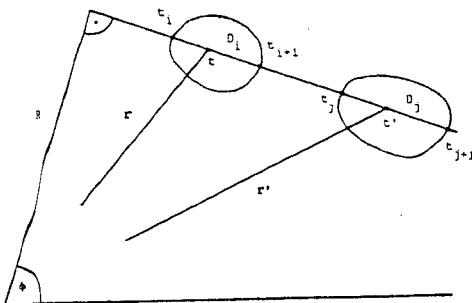
A. Izračunavanje verovatnoća sudara

Verovatnoća sudara se najpogodnije izračunavaju ukoliko se integracija vrši duž trajektorija neutrona u ravnini xy . Smenom promenljivih (ref. 5), r i r' u (R, ϕ, t, t') kao na Slici 1. prelazi se na "prirodne koordinate" i izraz za verovatnoću sudara piše se:

$$P_{ij}^{X1} = \frac{C_{ij}^{K_1}}{2\pi} \int_0^{2\pi} d\phi \int_{-\infty}^{\infty} dR \int_{t_i}^{t_{i+1}} \varphi_i(t) dt \int_{t_j}^{t_{j+1}} \varphi_j(t') K_{ij}(t) dt'$$

Integrali po t i t' su analitički i svode se na linearnu kombinaciju Bickley-Naylor-ovih funkcija K_{ij} : K_{i3} u aproksimaciji ravnog fluksa, ili K_{i3} , K_{14} i K_{15} u aproksimaciji linearne fluksa [3] čiana u razvoju iz jednačina (1).

Numeričko integriranje po ϕ i R vrši se formulom trapeza: po R trasiranjem snopa ekvidistantnih integracionih linija (trajektorija neutrona), sa korakom ΔR , koje pokrivaju celiu oblast integrisanja, a po ϕ rotacijom ove mreže, korakom $\Delta\phi$. Po svakoj liniji određuju se odsečci putanja kroz regije, pa se verovatnoće sudara izračunavaju simultano za sve traversirane regije, čime se ista mreža koristi za sve P_{ij} . Obim računa zavisi od broja integracionih linija i od broja verovatnoća sudara koja se izračunavaju po svakoj liniji.



Slika 1

Za određeni $\Delta\phi$ i ΔR broj integracionih linija zavisi od simetrija sistema i stepena heterogenosti, a njihova dužina od graničnih uslova. Pored toga, što je ansambl heterogeniji neophodno ga je podeliti na veći broj manjih regija, što uslovjava veći broj linija (manji ΔR i $\Delta\phi$, zbog preciznosti integrala) i veći broj traversiranih regija. U ansamblima okruženim vakuumom, integracione linije zastavljaju se na granicama, pa se verovatnoće sudara računaju između svakog traversiranog regiona i svih ostalih, u samom ansamblu. U ansamblima koji se ponavljaju do beskonačnosti (granični uslovi refleksije ili translacija) integracione linije proizvajaju se van ansambla, pa se verovatnoće sudara računaju između svakog regiona iz osnovnog ansambla i sve ostale, koji se nalaze na optičkim rastojanjima manjim od jednog odredjenog t_{max} za koje se može predpostaviti da Bickley-eve funkcije postaju zanemarljivo male.

Korišćenjem iste integracione mreže, verovatnoće sudara se računaju u svim energetskim grupama. Vidi se da u beskonačnim ansamblima, sa većim brojem regija i malim efikasnim presecima, vreme računanja može biti veoma dugačko.

B. Izotropna refleksija

U jednačinama 2 i 3 matrice verovatnoća sudara imaju blok strukturu pa se sistem može rešiti iterativnim postupkom. U svakoj iteraciji, za svaki subdomen, iz poznatih unutrašnjih izvora i ulaznih struja izračunavaju se fluksevi, jed. 2 i izlazne struje, jed. 3, pa se zatim iz jed. 4 dobijaju ulazne struje u susedne subdomene. Postupak se ponavlja sve dok se ne dostigne zadovoljavajuća tačnost.

Sistem 2-4 se može rešiti i direktnom metodom. Eliminacijom struja J_{-} i J_{+} dobija se globalni sistem:

$$V\Phi = \tilde{P} F$$

gde je

$$\tilde{P} = P + P_{VS} A (1 - P_{SS} A)^{-1} P_{SV}. \quad (6)$$

Za uporedjivanje efikasnosti ova dva postupka bitni kriteriumi su potrebna memorija za matrice P i \tilde{P} i vreme potrebno za njihovu inverziju. Pretpostavljaju se da je broj regionala uvek znatno veći od broja graničnih površina, pa su dimenzije matrica P_{SV} , P_{SS} i P_{VS} male, a i vreme izračunavanja \tilde{P} u jednačinama 6 zanemarljivo.

Ukoliko je domen D podjelen na M subdomena sa po N_m regionala, broj elemenata matrica koje se čuvaju u memoriji je u slučaju iterativnog i direktnog postupka je:

$$N_I = \sum_{m=1}^M (N_m)^2, \quad N_D = \left(\sum_{m=1}^M N_m \right)^2,$$

tako da je uvek $N_I < N_D$.

Što se tiče vremena računanja, ono je uvek kraće u slučaju iterativnog postupka kada je broj regionala veliki, a za mali broj regionala problem vremena je nebitan. Direktni postupak omogućava uvodjenje graničnog uslova izotropne refleksije, naime u slučaju jednog jedinog subdomena izraz (6) postaje:

$$\tilde{P} = P + P_{VS} (1 - P_{SS})^{-1} P_{SV}.$$

Primenom ovog formalizma znatno se skraćuje vreme računanja u beskonačnoj sredini, jer je izračunavanje verovatnoća sudara vrši na isti način kao za ansambl okružen vakuuumom. Ova predpostavka, da se neutroni reflektiraju izotropno, opravdana je uvek kada je gradient fluksa u graničnim regionima mali, čime se uz male gubitke preciznosti znatno dobija na vremenu.

C. Energetski zavisna prostorna diskretizacija

Da bi se dobila zadovoljavajuća tačnost proračuna, prostorni domen se deli na određeni broj regionala u kojima se smatra da je varijacija fluksa u određenoj grupi mala. Broj regionala (čija optička dimenzija obično reda srednje dužine slobodnog puta neutrona) određuje broj nepoznatih vrednosti fluksa i struja, kao i elemenata matrice verovatnoća sudara koje treba izračunati za svaku grupu. Standardni transportni programi koriste identičnu prostornu diskretizaciju za svaku energetsku grupu pri čemu je veličina regionala određena vrednostima efikasnih preseka i gradjenjem fluksa u grupi u kojoj su one najveće (obično u termičkim grupama a naročito za jake absorbere u kontrolnim elementima). Ovakav pristup nije neophodan pošto relacija medju grupama u prostorno-energetski diskretizovanoj transportnoj jednačini ne zavisi od prostorne promenjive, te se u principu prostorna diskretizacija može izvršiti za svaku grupu posebno.

Postupak koji se jednostavno može ugraditi u standardni program sastoji se u sledećem: Energetski domen deli se u skup od M makrogrupa $\{G_g, g=1..M_G\}$ pri čemu svakoj makrogrupi odgovara podela na regione $\{D_i^G, i=1..N_G\}$. Razlika izmedju ovakvog i standardnog proračuna ispoljava se jedino u izračunavanju prostorne raspodele izvora iz fizijske i rasejanja u zadatoj energetskoj grupi $g \in G$, koja se u slučaju aproksimacije ravnog fluksa može izraziti kao

$$S_i^G = \sum_{G'} \sum_{j \in G'} v_{ij} / v_i \sum_{g' \in G'} z_j^{G'+g_g g_j}, \quad i=1, \dots, N_G,$$

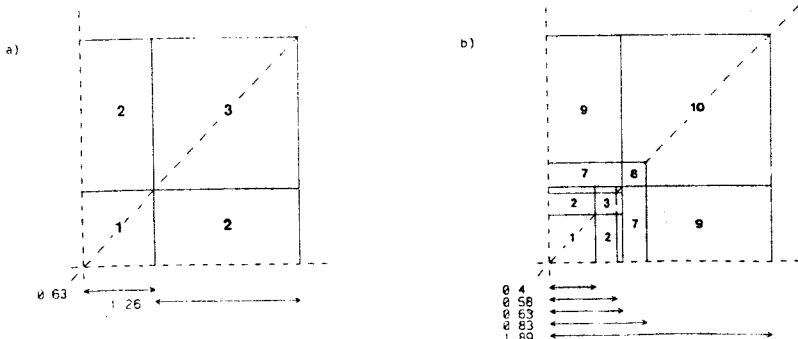
gde $\sum_{g' \in G'} z_j^{G'+g_g g_j}$ označava ukupni doprinos izvoru i rasejanja i fisije, a v_i predstavlja zajedničku zapreminu koju zauzimaju regioni i i j . U realnim proračunima regioni se biraju tako da se na osnovu prostorne diskretizacije u višoj makrogrupi G podelom na subregione dobija diskretna mreža za nižu makrogrupu $G+1$. U ovom slučaju je za $G \leq G'$, $v_{ij}/v_i = 1$, a za $G' > G$ $v_{ij}/v_i = v_j/v_i$.

Energetski zavisna diskretizacija ima višestrukne prednosti u pogledu efikasnosti proračuna. Smanjuje se broj elemenata matrice verovatnoća sudara koje treba izračunati kao i veličina sistema jednačina koji se rešava. Ova prednost dolazi do posebnog izražaja u slučaju dvodimenzionalnog proračuna gde vreme potrebno za izračunavanje matrice sudara predstavlja vrlo veliki udio u ukupnom vremenu računanja. Smanjenje broja regiona u grupama gde guta mreža nije potrebna omogućava pogodniji izbor integracionih linija od čijeg broja, obim proračuna zavisi najviše.

III. REZULTATI

Efikasnost aproksimacija prikazana je na jednom primeru proračuna APOLLO 2, izvršenim na računaru CRAY KMP, gde su korišćeni izotopski podaci iz biblioteke efikasnih preseka u 99 energetskih grupa.

Na slici 2. prikazan je jedan motiv rešetke lakovodnog reaktora, sa homogeniziranim celijama. Izvršena su tri proračuna i rezultati su prikazani u Tabeli 1. U prva dva proračuna korišćeni su prostorne mreže sa slike 2.a i 2.b, respektivno. U trećem proračunu, u brzom domenu (52 grupe) upotrebljena je mreža sa slike 2.a, a u termičkom (47 grupa) mreža sa slike 2.b.



Slika 2. a) mreža sa 3 regiona, b) mreža sa 10 regiona

Rezultati iz Tabele 1 pokazuju da dobra preciznost za k_{eff} zahteva korišćenje fine mreže u termičkim grupama, gde je gradijent fluksa značajan. Poređenje rezultata, dobivenih finom i mešovitom mrežom, pokazuje značaj primena energetski zavisne prostorne mreže: ovaj proračun dao je istu tačnost uz znatno kraće vreme računanja.

Tabela 1

Mreža	k_{eff}	t^* (sec)	t^{**}_{coll} (sec)
Gruba	0.96403	4.32	2.22
Fina	0.98869	16.20	13.15
Mešovita	0.98868	8.65	5.87

* Ukupno vreme računanja

** Vreme za računanje P_{ij}

IV. Zaključak

Prikazane aproksimacije omogućavaju znatne uštede u vremenu proračuna i zahtevima za memoriju računara u višegrupnim izračunavanjima gorivnih ansambala lakovodnih nuklearnih reaktora. Naročito su efikasne produpcionim proračunima, kao i u ostalim slučajevima kada je gradijent fluksa mal i u blizini granične površine.

Zahvaljujemo se R. Sanchezu i J. Mondotu kao i svim saradnicima na projektu APOLLO 2, koji su svojim doprinosom omogućili da se napiše ovaj rad.

Literatura

1. R. SANCHEZ, J. MONDOT, Z. STANKOVSKI, A. COSSIC and I. ZMIJAREVIC, "A User-Oriented, Portable, Modular Code for Multigroup Transport Calculations," Proc. Topl. Mtg. Advances in Reactor Computations, Paris April 27-30, 1987, ANS (1987)
2. A. KAVENOKY and Z. STANKOVSKI, "A Substructure Method for Multidimensional Integral Transport Calculations" Proc. Topl. Mtg. Advances in Reactor Computations Salt Lake City, Utah April 28-31, 1983, Vol. I, p.178, ANS (1983)
3. Z. STANKOVSKI, Nucl. Sci. Eng., 92, 255 (1986).
4. R. SANCHEZ and N. J. MCCORMICK, Nucl. Sci. Eng., 80, 481 (1982).
5. Z. STANKOVSKI, Dvodimenzionalno tretiranje transporta neutrona u heterogenoj sredini Galerkinovom metodom, Magistarski rad, Beograd (1978)
6. R. SANCHEZ and J. MONDOT, "Multilevel Transport Calculations," CWS/ANS International Conference on Simulation Methods in Nuclear Engineering, Montreal, October 14-16 (1986).

